

CONSEIL ED SIS | COMPTE RENDU

Date de la réunion | Heure 27/05/26 | 14h00-17h00 | Lieu de la réunion Centrale Nantes

Réunion organisée par Marie-Line CHAMPIN
Animateur Guillaume RACINEUX

Membres Participants

Guillaume Racineux, Jean-Hugh Thomas, Caroline Gentric (Visio), Armelle Chabot, Thomas Leduc, Steven Le Corre, Yannick Aoustin, Ahmed Loukili (Visio), Olivier Dazel (Visio), Thibault Mousseau (Visio), Paul Gangnant (Visio), Alexandre Fournier (Visio), Valérie Donal, Sandrine Thuillier (Visio), Antoine Martin (Visio), Édith Dauvé, Karine Couturier (Visio),

Invités

Marie-Line Champin, Manel Boudiaf (Visio), Harimanga Rakotonirina (Visio)

Absents excusés

Abdérafi Charki (proc. G. Racineux), Sébastien Bourguignon (proc. Y. Aoustin), Cyril Toublanc, Guillaume Ducrozet (proc. A. Chabot), Judicaël Picaut, Agnès Ferreira Lopes, Coralie Lu-Minh, Thomas Collet, Salah-Eddine Ouassil, Florian Ambrosino, Rubin Maffëis, Bassel Chokr, Jean-Vivien Heck, Aurélie Lardeux,

Début de la réunion 14h02 – 20 votants (17 présents dont 9 en visio + 3 procurations) le quorum est atteint

Accueil d'une doctorante invitée et d'un doctorant invité dans le cadre de l'action de l'ED visant à promouvoir la participation des doctorantes et doctorants dans les instances.

SUJETS À L'ORDRE DU JOUR

Temps imparti | 20 min | Sujet à l'ordre du jour Travaux des représentants des doctorants sur un Violentomètre | Présentateur G. RACINEUX

Les remarques du précédent Conseil ont été prises en compte.

Développer un modèle avec ressources « violentomètre » des représentants pourrait être étudié.

Terminologie : les membres du Conseil proposent « respectomètre ».

Couleur : éviter les couleurs genrées.

Proposition d'étendre l'initiative au CDPdL ? Initiative ED seule permet d'avancer sans fermer la possibilité d'un déploiement au-delà par la suite.

Comment ce « violentomètre » sera-t-il utilisé ? Lors de RV encadrement doctorant ou simple distribution ?

« Respectomètre » avec corrections mineures évoquées ce jour d'ici 4 semaines pour mise en ligne sur le site web de l'ED SIS au nom des représentants des doctorants.

20 votants

Proposition : trois semaines données pour un retour de chacun auprès des représentants des doctorants et nouvelle version d'ici quatre semaines avec discussion au moment du Séminaire de l'ED et publication 1ere quinzaine de juillet sans le label de l'ED SIS

Vote : mise en ligne le 10 juillet du « respectomètre »

18 pour, 2 abstentions

CONSEIL ED SIS | COMPTE RENDU

Temps imparti | 10 min | Sujet à l'ordre du jour
du 10 février 2026 | Présentateur G. RACINEUX

Approbation du CR du Conseil

Le compte-rendu transmis aux membres est mis au vote

18 Pour, 2 abstentions

Temps imparti | 40 min | Sujet à l'ordre du jour CDE campagne 2026 |
Présentateur G. RACINEUX

La Plateforme Amethis fonctionne correctement.

UR	Jury ED 1	Jury ED 2	info
LAUM	Thomas LEDUC	Caroline GENTRIC	3 CDE
LHEEA	Abdérafi CHARKI	Antoine MARTIN	ECN : 2 CDE
LS2N	Thomas LEDUC	Yannick Aoustin	NU : 4 CDE ECN : 2,5 CDE 1,5 CDE ECN à l'ED SIS mais en fonction du recrutement dans les ED MaSTIC et ECLIS cela peut bouger 6 projets
LTen	Armelle CHABOT	Guillaume DUCROZET	1 CDE (Info : +0,5 réaffecté à une CIFRE en cours)
GeM	Valérie DONAL	Caroline GENTRIC	ECN : 2 CDE NU : 1,5 CDE 6 projets
GEPEA	Armelle CHABOT	Guillaume DUCROZET	NU : 2 CDE (0,5 à rendre au GeM)
UGE : MAST GERS AME UMRAE	Thomas LEDUC	Guillaume RACINEUX	5 CDE. Environ 15 auditions sur ces 2 jours.
LARIS			Aucun CDE fléché
AAU			Aucun CDE fléché

- Retour Jury

- LAUM

Très bonnes candidatures dont une qui a fait très forte impression

- LHEEA

Très bonnes candidatures, certaines avec déjà des expériences professionnelles et grande maturité. Deux candidats n'avaient pas préparé de support, ce qui pose question sur la communication des attendus à l'ensemble des participantes et participants.

- LTEN :

Deux en visio une en présentiel qui a été classé 1^{ère}.

- GeM

Matin audition pour ECN, après -midi audition pour NU. Très bonnes candidatures, profils variés dont certains avec expérience, bonne dynamique.

Selon la direction GeM le concours commence à être connu. Concours qui reste tardif dans l'année. Difficulté pour trouver la bonne période et les bonnes dates. Proposition de fixer la date au niveau des laboratoires. Proposition de deux personnes auditionnées maximum par PRD sans exception.

CONSEIL ED SIS | COMPTE RENDU

Concernant la question de la période « plus tôt » ou « plus tard » l'ED relève qu'il est difficile de la faire correspondre au fonctionnement de toutes les UR voire des établissements.

- GEPEA

Très bonnes candidatures sur deux sujets. Moins bonnes candidatures sur deux autres. Tous les sujets ont été pourvu.

- UGE

Très bonnes candidatures. Le jury a joué son rôle et certains préclassements ont été remis en question

- LS2N

Très bonnes candidatures. 1 seule candidature par sujet

Vote : le classement des candidatures sur les projets de recherche doctoraux mis au concours 2026 sont mis au vote

Unanimité

Temps imparti | 10 min | Sujet à l'ordre du jour *Étude de la demande de VAE*
de M. Hubert Lejeune **Présentateur** G. RACINEUX

Le dossier de candidature est présenté aux membres du Conseil

Vote : une proposition d'avis favorable à l'inscription en thèse VAE à Centrale Nantes est mise au vote

Unanimité

Temps imparti | 5 min | Sujet à l'ordre du jour *Présentation demandes de mobilité* | **Présentateur** G. RACINEUX

Les membres du Bureau transmettent l'information d'une aide de 1500 € accordée Manel BOUDIAF (GeM) dans le cadre de sa mobilité internationale.

Temps imparti | 10 min | Sujet à l'ordre du jour *Point Séminaire* | **Présentateur** G. Racineux

Des VIP ont été identifiés pour différents temps forts du séminaire

Franck PLESTAN ECN a donné son accord et sera présent pour l'ouverture de la conférence le 1^{er} juillet fin d'après-midi

Un représentant UBS est également identifié. En attente de son accord.

La responsable CDBZH sera présente pour la plénière de clôture et remise des prix le 2 juillet.

Un temps parole, avant la plénière de clôture, sera donné aux représentants des doctorants pour présenter leur travail sur le « respectomètre ».

Temps imparti | 20 min | Sujet à l'ordre du jour *Questions diverses* | **Présentateur** G. RACINEUX

A. 2 Remplacements au sein du Conseil de l'ED sont à prévoir :

- Judicaël PICAUT (UGE) et

CONSEIL ED SIS | COMPTE RENDU

- Thomas LEDUC (ENSAN)

Des propositions seront faites.

- B. L'ED SIS sera présente aux salons Campus France Tokyo et Kyoto (Japon).
- C. La direction de l'ED compile les informations la concernant pour l'HCERES.
- D. Journée AFM2026 « Place des femmes en mécanique ». Action demandée à l'ED de réserver une salle par site avec un animateur ou une animatrice responsable pour gérer la visio et réunir des doctorants/doctorantes en plus de EC/C et étudiants/étudiantes en Master" Témoignages le matin et conférence l'après-midi (dont une sur l'astronomie). Partenariat avec l'association Femmes et Sciences. Programme en cours de finalisation. Gratuit. 1^{er} inscrit = 1^{er} servi.
- E. Deux questionnements :
 - Sur le fonctionnement de l'ED / Jury de soutenance,
 - Sur l'évolution ED post HCERES

15h50 fin de la réunion